



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Kutini  
Hrvatskih branitelja 1,  
Kutina

Poslovni broj: Sp-354/2023-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini po sutkinji Danici Fuček u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – Dalibor Baić, OIB 91419133731, iz Kutine, Kolodvorska ulica 74, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, temeljem članka 79.g stavak 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, 36/22) dana 05. lipnja 2024.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Dalibor Baić, OIB 91419133731, iz Kutine, Kolodvorska ulica 74.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Dalibor Baić, OIB 91419133731, iz Kutine, Kolodvorska ulica 74.

III. Oslobađa se potrošač - Dalibor Baić, OIB 91419133731, iz Kutine, Kolodvorska ulica 74, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. PN-903/12-96, - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 26.04.2023., glavnica: 637,07 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje: 19,91 EUR, - tražbina u iznosu od 656,98 EUR.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 13. lipnja 2023. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dalibora Baić. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača te presumiranu suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad

njegovom imovinom sukladno odredbi članka 79.c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača.

2. Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u prijedlog FINA-e i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, odnosno 3672 dana, te da potrošač ima evidentiranu tražbinu radi prisilnog ostvarenja pobježe navedenu u izreci rješenja pod točkom III., a koja s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna tada važeće valute, odnosno 2.654,46 EUR, radi čega su ispunjene pretpostavke da se provede jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

4. Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP Sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

5. Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e za suglasnost provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te nije dostavio popis svoje imovine.

6. U podnesku od 01. kolovoza 2023. godine vjerovnik Republika Hrvatska navodi da se potrošač u konkretnom slučaju nije očitovao na poziv Financijske agencije, niti dostavio popis svoje imovine, te se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, a sve u skladu s odredbom članka 79.c ZSP-a. Obavještavaju Sud da potrošač Dalibor Baić ima otvorene transakcijske račune, te se navode i nekretnine čiji je suvlasnik, a kako proizlazi iz zk izvadaka. Sukladno odredbi članka 79.h ZSP-a ako se utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa veća od 10.000,00 kuna, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača. Sud će obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se potrošač smatra nepoštenim po odredbama ZSP-a. Citira se članak 75. Zakona o stečaju potrošača. Slijedom navedenog vjerovnik se protivi zaključenju predmetnog postupka jednostavnog stečaja potrošača, ukoliko isti bude otvoren, prije unovčenja potrošačeve imovine. Budući da je iz svega navedenog razvidno da potrošač ima imovinu koja se može unovčiti u predmetnom postupku, a po pozivu nije podnio popis imovine, isti se stoga ima smatrati nepoštenim, pa se predlaže da sud donese rješenje o obustavi jednostavnog stečaja potrošača sukladno odredbi članka 79.m ZSP-a, a podredno da

donese rješenje o otvaranju postupka jednostavnog stečaja potrošača, da se uskrati oslobođenje preostalih obveza, da se odredi u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača da se unovče imovinska ili materijalna prava potrošača.

7. Uvidom u podatke o imovini potrošača Dalibora Baić, a koje podatke je Sud dobio putem FINA-e, Sud je utvrdio da navedeni potrošač nema nikakvih pokretnina, niti tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira i druga imovinska ili materijalna prava. Uvidom u evidenciju o dohocima i primicima potrošača Sud je utvrdio da je potrošač u 2021. godini od 01. travnja ostvario ukupan dohodak u iznosu od 1.092,79 kuna i to na ime dohotka od nesamostalnog rada-mirovina, dok u 2022. godini, 2023. godini i 2024. godini do 31. ožujka nije ostvario nikakav dohodak.

8. Sukladno odredbi članka 79.c Zakona o stečaju potrošača potrošač se nije dužan očitovati na poziv Financijske agencije iz članka 79.b stavka 1. istog Zakona, te dostaviti popis svoje imovine, a ukoliko se očituje da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, onda u tom slučaju ako ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e. Dakle, u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINA-e iz članka 79.b ZSP-a, pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe članka 79.c stavak 2. ZSP-a ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača. Također u jednostavnom postupku stečaja potrošača sud utvrđuje vrijednost samo imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, odnosno vrijednost potrošačevih pokretnina, a ne i nekretnina, te se kao stečajna masa mogu unovčiti samo pokretnine, odnosno tražbine, dionice, poslovni udjeli, vrijednosni papiri i druga imovinska ili materijalna prava, dok se ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine, a sve sukladno odredbama članka 79.f stavak 2. i 3., članka 79.g stavak 1., članka 79.h stavak 1. i članka 79.i stavak 1. i 10. Zakona o stečaju potrošača. Rai svega navedenog Sud navode vjerovnika Republike Hrvatske smatra neosnovanima.

9. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, kako je već naprijed obrazloženo, te s obzirom da nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, radi čega je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

10. Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će Sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnika i iznos tražbine navedene u točki III. izreke ovog rješenja, a koja se odnosi na neizvršenu osnovu za plaćanje.

11. Slijedom naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Kutini, 05. lipnja 2024.

Sutkinja  
Danica Fuček

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnik (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom Sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnik
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30868-9feee**

Kontrolni broj: **0c6b8-a979c-b0338**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Danica Fuček, O=OPĆINSKI SUD U KUTINI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.